



A CSEMŐI POLGÁRI KÖR HÍRLEVELE

V. évf. 4. szám – 2007. december

ÖRÖMET HIRDETEK NEKTEK!

Olvassuk az evangéliumot és a félelem képeit látjuk.

1. Gábor angyal megjelenik a Názáreti Máriának, a leány félni kezd. Félelmének zavarában dadogja: hogyan lehet az, amit az angyal közöl vele.

2. A pásztorok megijedtek a hírről, hogy Megváltó született. Félnak, a Gyermek előtt leborulnak.

3. Heródes királyról írják: félni kezdett, hogy új király született. Csak hírért hallotta és félt.

Az írás képei az ember félelmét mutatják, a döbbenetet, mikor megtudja, hogy közel az Isten. Döbbenetesen közel. Félt Mária, hogy az Isten anyja lesz: a megtestesülés által az Ő húsából és véréből születik a Megváltó szent teste. Félelmetes közelség.

Féltek a pásztorok, hogy az Isten, akihez eddig imádkoztak, mint valaki ismeretlen távolban – most csak néhány kilométer, csak néhány méter – csak annyi, hogy kezüket kell kinyújtani és érintik. Félelmetes közelség. Igaz félelmek, szent félelmek, áldott félelmek. Félelem, mely szabaddá teszi a lelket. A karácsony, az Isten-közelség miatti félelem ünnepe is.

És Heródes félelme? Ő nem Istentől félt, hanem magát féltette az Istentől. Félelme bezárta önmagába, önmagát féltette, és saját félelmének rabja lett.

Karácsonyt ünneplő emberek, van-e félelem bennetek? Félelem, mely leborul, kitárulkozik, önmagát átadja Istennek. Máriával mondd-e: legyen mindenben az Úr akarata, hiszen nála semmi sem lehet-

tetlen. Még az sem, hogy testközelségbe jő, és kenyér színében él. A pásztorokkal sietsz-e a templomban hozzá? Hiszed-e, hogy Jézust öleled a szentostyában?

Heródes félelméről nem beszélek, mert a Heródesek nem jönnek az Ő templomába.

A félelem jeleneteiből azonban kihallik az öröm hangja, az öröm beszéde, az öröm érzése is. A karácsony a félelem és az öröm ünnepe egyaránt. Angyal nyugtatja Máriát: ne félj, Mária. Csak az anyák tudják mekkora öröm az anyaság. Mekkora az öröme Máriának, amikor elfogadja Isten-anyaságát. Hát hogyné énekelné: ujjong a lelkem.

A pásztorok értik az angyali beszédet: nagy örömet mondok néktek. Értik és érzik: megszületett a megváltó. Ujjongó szívvel sietnek, aztán mennek, és hírül adják mindenkinek, amit tudnak, mert az öröm kicsordul a szívből. Karácsony, döbbenet és öröm. Isten félelme ujjongó örömmel van átszöve. Ez a karácsony!

Heródes zavara gyilkos szándékká torzul. Ő nem látni akarja a Megváltót, Ő ölni akar. És nem tudja, önmagát fojtja meg, amikor Jézus ellen támad.

Karácsonyi emberek, van-e öröm bennetek? Tudom, van. Van a szeretet, van az ajándék, van az ünnep miatt, de van-e Isten miatt, aki közel jött, közénk jött, itt van.

Félelmetesen közel van. Ha megdöbbenél Isten közelségétől, megörvendezel jelenlététől. Félelem és öröm. Vajon mire gondoltok ma? Vajon milyen érzés gazdagítja a szíveteket?

Ősi és emberi, egyszerű és igaz, amit én kívánok nektek, félelmet és örömet. Félelemmel és örömmel szeressük Jézus Krisztust, aki megszületett, akiben testté lett az Ige. Aki megváltó és Urunk, aki megtestesülését folytatni akarja bennünk, aki hétköznapjainkat úgy ismeri, mint az ünnepeinket, aki félelmetes közelségét titokzatossággal takarja el.

Szép és boldog karácsonyi ünnepeket kívánok!

Szelezcki Imre atya

Tartalom:

Szelecsky Imre: Örömet hirdetek Nektek	1
Turbucz István – Tarczali István – Sági Lajos: Ahogy én látom	2-3
Istvánfi Károly: Szeretet?	3
Karácsonyváros koncert képei	4
Megemlékezés az 1956-os forradalom évfordulójáról ...	5
Ogyay Gábor: Tisztelt csemői polgárok	5
Molnár János: Az időjárásról	6
id. Ogyay György: Kádár – Hazugság	7
Decemberi jeles napok	8
Petőfi Sándor: Meddig alszol még hazám?	8

*A Csemői Polgári Kör áldott karácsonyi ünnepeket és
Boldog Új Esztendőt Kíván
községünk minden lakójának!*

Valamennyi lapszámunk megtekinthető: www.fideszcegled.hu

Valamivel több, mint egy éve a választások után a Polgári Kör tagjaiból 1-1 fő az Önkormányzat bizottságaiban kapott feladatot. Munkájuk során szerzett tapasztalataikról számolnak most be a KÖR segítségével a választópolgároknak.

AHOGY ÉN LÁTOM...

A Szociális Bizottságba 2006 őszén az Önkormányzati választások után kerültem, mint külső (nem képviselő) tag.



Talán sokan nem tudják, de a Szociális Bizottság csak azokban a kérdésekben dönt, melyeket a Képviselő-testület részére átruházott. Ezek:

- a) az étmeneti segély,
- b) a temetési segély,
- c) a lakásfenntartási támogatás,
- d) rendkívüli gyermekvédelmi támogatás,

- e) szociális étkeztetés,
- f) házi segítségnyújtás iránti kérelmek.

Egyéb ügyekben a polgármester ill. a Jegyző dönt.

Időnként rengeteg kérelem fut be hozzánk, nagy százalékban lakásfenntartási kérelmet nyújtanak be Csemő polgárai. A kérelmek 99%-át pozitívan értékeljük, vagyis megszavazzuk a támogatást. A támogatás összegének azonban határt szab az országos törvény és a helyi Szociális Rendelet. Nem utolsó sorban a szociális keret, melyet szintén az Önkormányzat szavaz meg számunkra. Ez a szociális rendszer azonban alkalmatlan arra, hogy felszínen tartsa azokat a családokat, amelyek saját vagy kívülálló okok miatt, nehéz helyzetbe kerültek. Ezért szükséges lenne a felelős életvitel, és az (országos) gazdasági helyzet érezhető javulása.

Turbucz István

A Pénzügyi Bizottság



Évfordulóhoz közeledünk, mégsem ünnepelhetünk nyugodt szívvel, korunkat a megtévesztés, az emberek semmibevétele és hazugságok áradata jellemzi. Hazánkban az adócsökkentés burkolt adóemelést, és új adók bevezetését, a szociális juttatás, pedig szociális elvonást jelent.

Lelakolt iskolák, bezárt kórházak jelzik valós helyzetünket, amit talán nem irigyl egész Európa.

A jövő évi költségvetésünk semmi mást nem tartalmaz, mint elvonásokat, szigorításokat, és lépéseket, ami a kistélepek létfeltételeinek a megfosztását jelenti. Ma a települések közel fele a csőd szélén van, becslések szerint körülbelül 1500 település csődhelyzetben vergődik, mert 60 napon túli tartozása van, mégsem fenyegetik hitelezőik. A hitelezők és a települések egy hajóban eveznek.

A forráshiányos önkormányzatoknak érdekük, hogy újabb és újabb hiteletet vehessenek fel kötelező feladataik ellátására, míg a bankoknak a profitnövelés az érdeke. Az országban működő 3167 önkormányzat túlnyomó többsége adósságspirálba került mivel az állami finanszírozás nem fedezi a kötelezően ellátandó feladatokat. Az ezredfordulóra elfogyott az értékesíthető vagyon, így a települések vezetése számára nem maradt más lehetőség, mint a hitelfelvétel.

Az elmúlt egy évben részt vehettem az önkormányzatunk pénzügyi bizottságának munkájában, mint külső tag.

Bevezetőmmel egy rövid kitekintés keretében igyekszem rámutatni arra a tényre, hogy milyen körülmények között kell dolgozni és működésben tartani településünket vezetőknak, a képviselőknek, a bizottságoknak közösen együttműködve.

A pénzügyi bizottság feladata a következőképpen foglalható össze:

- Véleményezi a költségvetést megállapító és a beszámolót elfogadó rendelet tervezetét, ellenőrzi a végrehajtást.

- Közreműködik a hosszú távú időszakokra szóló fejlesztési koncepciók pénzügyi feladatának a kidolgozásában.

- Figyelemmel kíséri a költségvetési szervek és az intézmények pénzügyi gazdálkodását, javaslatot tesz a feltárt hiányosságok megelőzésére és megszüntetésére.

- Javaslatot tesz a helyi adók mértékére. (Az iparűzési adó mértéke 1,5% ami 2-2,2% között mozog a régió többi településén.)

- Elemzi az új helyi adók bevezetésének szükségességét. (A csemői önkormányzat nem tervezi új adók bevezetését.)

- Az állami költségvetésről szóló törvény önkormányzatra vonatkozó szabályozása, a helyi adókról szóló törvény alapján feltárja az önkormányzat pénzügyi helyzetét, ennek alapján javaslatot tesz a rövid és hosszú távú időszakokra szóló fejlesztési koncepciók kidolgozására.

- Közreműködik az önkormányzati vagyon felmérésében, kezdeményezi az önkormányzat számára hasznos hajtó vállalkozásban való részvételt.

- Figyelemmel kíséri a község alapellátási körébe tartozó közellátás színvonalát, javaslatot tesz fejlesztésére.

- Javaslatot tesz a helyi önkormányzati költségvetési szervek, illetve vállalatok alapítására, átszervezésére, megszüntetésére.

- Javaslatot tesz a címzett és céltámogatás igénylésére.

– Javaslatot tesz a polgármester és alpolgármester fizetésemelésére.

– Véleményezi az önkormányzat költségvetését érintő rendelet-tervezeteit.

A fent említett gazdasági körülményeket figyelembe véve elmondhatjuk, hogy a 2008-as évben igen szűk költségvetési keretek között működhetnek majd intézményeink. A bizottsági munkában eltöltött egy év, és a rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítható, hogy a pénzügyi helyzet stabil, és továbbra is a gazdálkodás stabilitásának a megőrzése az egyik legfőbb cél.

Tarczali István

Az igazán jó smink szinte nem is látszik...



Nehezen szántam rá magam, hogy ezzel a mondattal kezdjem írásomat, pedig az **ügyrendi bizottság** beszámolója elé igazán odaillik. Ennek a bizottságnak a feladata a képviselőtestületi döntések előkészítése és a testület szabályszerű működésének ellenőrzése. Így akkor végzi a legjobban a dolgát, ha

működéséről keveset tudnak, mert akkor minden a hatályos jogszabályoknak megfelelően zajlik. Szóval ránk vall... Persze igyekezünk eleget tenni tájékoztatási kötelezettségünknek, így idén – gondolom, mint újonc bizottsági tag – én kaptam ezt a feladatot.

Szeretet?

A minap láttam a TV-ben egy Mikulást, aki színpadról marokszámra dobálta a cukrot, csokit, nyalókát a színpad előtt álló sok-sok hat-hétéves gyereknek.

Az édességekből csak az elől állókig sikerült dobnia. Meg is kezdődött a tülekedés, egymás taposása, a másik gyerek előli csoki elkapkodás.

Nem jutott mindenkinek, csak annak aki „ügyes” volt, aki félre tudta lökni a társát, aki felugorva elkapta barátja elől, aki előre tudott furakodni, aki jól helyezkedett!

Ézsaiás ezekkel a szavakkal fejezi ki az emberek önzését: „mindegyik a maga útjára nézett”. Ne csodálkozzunk, hogy mindenki tülekedik, idegenül, és hidegen átgázol a másikon, ha már gyerekkorban ezt tanítjuk meg utódainkkal.

Mindenki magával van elfoglalva, mindenki csak magára gondol.

Így készülünk a Karácsonyra, Jézus születésére a szeretet ünnepére, pedig a szeretet másként teszi, a szeretet nem a magáét keresi.

„A szeretet hosszútűrő, kegyes; a szeretet nem irigykedik, a szeretet nem kérkedik, nem fuvalkodik fel,” írta Pál apostol a korinthusbeliekhez, ami még ma is igaz.

Istvánfi Károly

A bizottság tagjai (dr. Kárpáti László elnök, Dávid Lajosné, Molnár Jánosné, Kecskés Sándor) közismert személyek, nem szorulnak bemutatásra, magamról is elég annyi, hogy pedagógus vagyok.

A bizottság üléseinek, állandó résztvevője dr. Lajos Roland jegyző úr is, ami – számolva az ő jogi szaktudásával és tapasztalatával – komoly garancia a sikeres működésre.

Nagyon fontos dolognak tartom, hogy a bizottság több tagja volt már képviselő, vagy jelenleg is az. Jól tudják tehát, hogy mi kell a hibátlan működéshez.

Eddigi üléseink végén még egyszer sem álltunk fel a tárgyalóasztaltól véleménykülönbséggel. Nagy hangsúlyt fektettünk arra, hogy a bizottság kiadott anyagát mindegyikünk hibátlanul tartsa, és a képviselők biztos jogi háttérrel érezzék maguk és döntéseik mögött.

Eddig egyszer sem fordult elő, hogy időhiányra hivatkozva abbahagytunk volna bizottsági ülést. Volt, ami késő estébe nyúlt, de akkor is az előre eldöntöttek szerint végigtárgyaltunk minden kérdést.

Komoly előny, hogy foglalkozásunkból adódóan meglehetősen széles látókörű bizottság vagyunk, aminek a vitás kérdések eldöntésénél nagy hasznát vesszük. Bár ettől ritkán lett rövidebb a megbeszélés...

Igazából én még nem tudom felmérni, hogy hány „nagy horderejű kérdés” megvitatásán vagyunk túl, de bizakodva tekintek a következő évekre. Ha lesz is probléma, képesek leszünk megoldani.

Remélem, hogy továbbra is „láthatatlanok” leszünk, mint a jó smink, amit pedig megválasztásunkkor, illetve felkérésünkkel ígértünk – ahhoz tartani fogjuk magunkat: segítjük a képviselőtestület munkáját, és biztosítjuk törvényes működését.

Sági Lajos

DEMAND

Kereskedelmi és Szolgáltató Bt.

2713 Csemő, Bem u. 8.

Tel./fax: (53) 392-349

mobil: 06-20-2044-485, 06-20-464-0067

e-mail: tarczali3@t-online.hu

Cégünk szakképzett, tapasztalt munkatársaival áll egyéni vállalkozók, Bt-k, Kft-k rendelkezésére

az alábbi szolgáltatásokkal:

- könyvelés
- mérlegkészítés
- adóbevallás elkészítése
- Tb-ügyintézés
- bérelszámolás
- cégalapítás
- faxolás
- fénymásolás

Munkánkat szakszerűen, sikeres adóhivatali vizsgálatokkal és teljes vagyoni felelősséggel végezzük.



*Kirje, kirje, kisdedecke,
Kárpáti Szabolcs és Kárpáti Lilla előadásában*



*Dr. Perneckzy Jánosné,
az est megálmodója, zongorakísérője és háziasszonya*

KARÁCSONYVÁRÓ KONCERT



Pál Márta



Adamikné Dávid Andrea

MEGEMLÉKEZÉS AZ 1956-OS FORRADALOM ÉS SZABADSÁGHARC ÉVFORDULÓJÁRÓL 2007-BEN



Az ünnepség résztvevői

Az ünnepség
szónoka
dr. Perneckzy
János,
a Polgári Kör
elnöke



A Ceglédi Fúvószenekar, vezényel Perneckzy Gábor



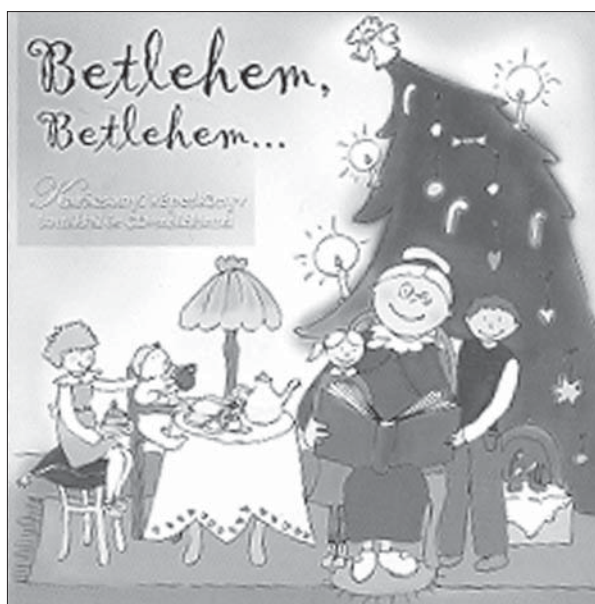
Tisztelt Csemői Polgárok!

Szeretném mindannyiuk figyelmébe ajánlani a Hangok Kiadó gondozásában megjelent Betlehem, Betlehem című CD-mellékletes képes könyvünket. A kiadvány id. Olgay Györgynének kíván emléket állítani, két szép karácsonyi misztériumjátékának nyomtatott, gazdagon illusztrált változatával, a hanganyagon az egész Olgay család közreműködésével.

A könyv+CD megtekinthető, megvásárolható a családnál.

Tisztelettel, Békés ünnepeket kívánva:

Olgay Gábor



Az időjárásról

Gazdálkodó ember életét, életminőségét az időjárás alapjaiban határozza meg.

Hosszú évszázadok alatt felgyülemlett tapasztalat gyűlt össze, amely apáról-fiúra szállt és e tapasztalat birtokában alakult ki az a gazdálkodás, amelynek tanúi vagyunk ma is. A népi bölcsesség egy-egy jeles naphoz, annak időjárási jelenségéhez köti a következő időszak jellemzőit.

Mindenki ismer ilyen rigmusokat, mint pl. – ha Katalinkor koppan, Karácsonykor lottyan, vagy ha Medárd napon esik, akkor negyven napig esik az eső.

Se szeri se száma a hasonló megfigyeléseknek, amelyek egyik-másikról a modern tudományos világ is megerősítést ad.

Mai időkben azonban azt tapasztaljuk, hogy azok a régi megfigyelések mintha érvényüket veszítették volna, Mindnyájan érezzük, hogy a nyarak egyre forróbbak, a telek pedig enyhébbek, havat pedig már évek óta nem láttunk, A csapadékról pedig annyit tudunk, hogy egyre kevesebb.

De vajon igazunk van-e? Tényleg kevesebb a csapadék, vagy csak az eloszlása változott. Nos erre választ csak pontos és hosszú távú feljegyzések birtokában adhatunk, mert az ember emlékezete sokszor pontatlan, főképpen a mai rohanó világ információ özönében ki emlékezik már a két-három évvel korábbi időjárásra. Pedig érdekes lenne, főképpen a gazdálkodók számára.

Valamikor élt itt a faluban egy bácsi, aki 1952-től 1992-ig minden nap háromszor mérte a hőmérsék-

letet, naponta a csapadékot, sőt a kútja segítségével a talajvízszintet is megfigyelte, amíg ki nem száradt a kút. Ez utóbbi adatokból tudható, hogy Csemőben a 60-as években az átlag talajvízszint 160 cm körül mozgott. Ma 4 méter alatt van.

Ez a precíz bácsi nem meteorológus volt, hanem egy aranykezü mesterember, aki messze földön híres volt csoda szép, remekművű hordóiról. *Cseh Laci bácsiról* van szó. Én magam láttam a följegyzéseit, amelyek – remélem – meg vannak még valahol. Érdeemes lenne feldolgozni, mert akár tudományos következtetések levonására is alkalmas lenne.

Amióta megindítottam a saját gazdálkodásom, magam is készítek följegyzéseket a csapadékviszonyokról. Itt és most az alábbi táblázatban közkinccsé teszem az adatokat. Tekintsék át és vonjanak le következtetéseket.

A következtetések levonása a gazdálkodók számára lenne fontos, hiszen az ő munkájukat és eredményességét az időjárás alapjaiban meghatározza. Mint említettem, az eredményességet és nem a jövédelmességét, ami ma egyre romlik, pedig ennek jobban lenne ellenszere, mint az időjárásnak ehhez a gazdák érdekvédelmi összefogására lenne szükség. Valaha volt *Gazdakör Csemőben!* Működött is, de mára ez a szervezet gyakorlatilag megszűnt, mert a szervezet helyi vezetői nem álltak feladatuk magaslátán.

Molnár János

Hónap	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Január	40,0	67,5	15,5	9,0	66,7	-	28,0	45,5	15,0	25,5	12,0
Február	42,0	-	59,0	21,0	2,0	23,0	32,0	90,0	71,0	36,0	53,5
Március	17,5	6,0	11,0	44,6	83,5	16,0	-	61,5	20,0	37,5	28,0
Április	28,0	96,5	72,0	30,5	43,5	5,0	-	78,0	73,5	31,0	-
Május	76,0	91,5	38,0	17,0	18,5	62,0	33,0	87,0	49,5	60,0	73,0
Június	44,0	76,5	69,0	27,2	74,0	34,0	11,0	102,5	77,0	156,0	46,0
Július	34,5	64,5	201,0	52,0	102,0	77,0	101,0	91,0	83,5	59,0	20,5
Augusztus	47,5	85,0	26,0	7,4	71,5	69,0	17,0	78,0	127,0	70,5	89,0
Szeptember	24,0	76,5	14,5	1,5	94,0	65,0	37,5	12,0	68,0	-	55,0
Október	6,0	77,5	52,0	9,0	-	17,0	112,0	59,0	3,0	9,5	49,0
November	52,0	68,0	86,0	27,5	38,0	18,0	39,0	45,5	45,5	19,0	34,0
December	48,0	23,5	26,0	25,6	15,0	38,0	10,0	40,0	48,5	3,0	-
összesen	459,5	733,0	670,0	272,3	608,7	424,0	420,5	790,0	681,5	507,0	460,0

HIRDESSZEN A CSEMŐI POLGÁRI KÖR HÍRLEVELEBEN

Hirdetésfelvétel: Turbucz Istvánné, Csemő, Szent István út 14. Telefon: (53) 392-093

KÁDÁR – HAZUGSÁG

A szovjet hatalmi zónához tartozó „népi demokráciák” pártállamok, proletárdiktatúrák lettek, gyakorlati irányítójuk az illető állam kommunista pártja, illetve annak pártfőtitkára volt.

A kommunista pártok úgynevezett „demokratikus centralizmusa” lehetővé tette egy-egy pártfőtitkár huzamos idejű „uralkodását”, mert akkora hatalom összpontosult a kezében, amellyel meg tudta válogatni a párt Központi Bizottságának tagjait, akik aztán őt az esedékes pártkongresszusokon újra, meg újra megválasztották. Így lett Sztálin is hosszú időn keresztül, egészen élete végéig a Szovjetunió egyszemélyes vezetője, diktátora.

Magyarország kivételével a népi demokráciák központi bizottságai maguk választották meg a saját pártvezérüket, természetesen azért a szándékukat előzetesen egyeztetve (jóváhagyatták) Moszkvával. Magyarországon az 56-os forradalom miatt ezt a játszmát nem játszhatták végig, ide Kádárt Hruscsovék kinevezték úgy, hogy akkor még funkcionált az előzőleg a KB által megbízott miniszterelnök, Nagy Imre. Ettől függetlenül Kádár a pártfőtitkári teendők mellett átvette a miniszterelnök feladatait is, elfojtotta a magyar forradalmi szellemet, elhalványította a magyar szabadságvágyat. Ő lett ennek az 56-os magyar forradalomnak a „Haynauja” és „Ferencjózsefe” egy személyben, és mint láttuk, nagyobb „tétellel” dolgozott, több embert végeztetett ki, többet börtönöztetett be, mint a nevezettek.

Na és! – mondják a hívei. Ha nem ő, elvállalta volna ezt a szerepet akárki más.

Ha más vállalta volna el, akkor az a „más” lett volna a magyar szabadságvágy elfojtója, az előzőleg még Kádár János által is jogosnak ítélt népfelháborodás elárulója.

Moldova György író szerint Kádár János a huszadik század egyik legnagyobb formátumú politikusa volt, de Kornis Mihály Kádár-kutató is okos embernek véli Kádárt írásaiiban. Akármint vélekedünk róla, nem egy tedd ide, tedd oda ember volt, ebből az következik, hogy tetteiért nagyobb a felelőssége, mint a mérsékelt képességű pártfővezéreknek más szocialista országban.

Nagyobb a felelőssége például azért a szükségesnél jóval nagyobb méretű emberirtásért, kivégzésekért, börtönbüntetésekért, amelyeket az ő tudtával és jóváhagyásával véghezvittek, kiszabtak. Nagyobb a felelőssége azokért az eleve hazugságnak szánt ígéretekért, amelyek az ő hívei szájából elhangzottak (pl. a büntetlenség ígérete, a parasztság megtarthatja a földjét...), rendszerének kezdetétől, áthúzódva annak a rendszernek a végéig. Kádár az általános hazudozást megtoldotta még egy speciálissal, a „néppel való összekacsintással”, ami azt jelentette: én is tudom, hogy ti is tudjátok...

A volt szocialista országokban, hagyományossá vált a hazudozás, a nép szándékos félrevezetése. És ezt a „hagyományt” őrzik, sőt kiteljesítik az „utódpártok”

is. Ez náluk már-már egyáltalán nem bűn, nem hiba, szinte erénnyé magasztosult. Mert a híveiknek ez kell! Ezt várják el a vezetőiktől. Ezt szokták meg. Ennek az a rettenetes következménye, hogy nem lehet tudni, mikor hazudnak, és mikor mondanak igazat ezek a vezetők. Vagy talán már annyira hozzászoktak a kettő együttes alkalmazásához, hogy maguk sem tudják szétválasztani a gondolkodásukban? Pedig a hazudozás jellemhiba. Mások szándékos félrevezetése – akárhogy nézzük – bűn, amelynek mértékét az szabja meg, mennyire rosszindulatú a célja, maga a „hátsó gondolat”, amely a hazudozást motiválja. Mert a tiszta, az egyenes, a „jóindulatú” célkitűzések nem szorulnak hazudozásra, mellébeszélésre.

Rákosiék 1956-ig, amit csak lehetett államosítottak, egy „termelőeszközzel” tehetetlenkedtek, a földdel. Mert a magyar paraszt, a gazdák, a gazdálkodók nem voltak hajlandók feladni a birtokuk biztosította függetlenségüket. Kádár elvtárs 56 után két évig „szédítette” őket, termeljenek, ruházzanak be nyugodtan, nem kell a kollektivizálástól tartaniuk, aztán 1958 telén rájuk szabadította az „élcsapatát”. Nem kicsinyenként, elaprózva, hanem egyszerre, az egész országra. Versenyben. Változatos módszerekkel. Volt, ahol 40 fokra befűtött irodában várakoztatták a földtulajdonosokat nagykabátban, és csak akkor engedték haza őket, ha aláírták a belépési nyilatkozatot. De használták a szocialista rendszer összes eszköztárát a rábeszéléstől a fenyegetésig, az ígérgetéstől az ijesztgetésig. És szemérmetlenül hazudtak: „a szomszéd településen már mindenki aláírta”... Lehetett hallani megveretésekről, meghurcoltatásokról is.

A vagyonekobbzásnak, az államosításnak a közvetlen következménye az „enyém, tied” fogalom teljes összezavarodása lett: „ha az állam bárkitől bármit elvehetett, akkor én miért ne vehetnék ebből egyet s más vissza”. Időben távolabbi velejárója, hogy a helyzetben lévő ügyes, „okos” elvtársak, akik annakidején a tulajdonosoktól „elállamosították”, (vagy azok leszármazottai) a rendszerváltozáskor ügyesen visszaprivatizálták az államtól a hatalmas értékeket, milliomosok, milliárdosok, kapitalisták lettek úgy, hogy közben továbbra is „szocialisták”, a szocializmus hívei maradtak, felcsaptak szegénypártinak, legalábbis a retorikájukban. És mivel jóléti államot, létbiztonságot ígértek, most már harmadszorra is visszaválasztották őket, merthogy a Kádár-rendszer alatt „micso-da jó világot valósítottak meg”.

A szocializmus éppen abba a „látszat jólétbe” bukkott bele. Egyszerűen csődbe ment, befuccsolt. Azt még egyszer nem lehet megvalósítani, még ha akarnák, akkor sem. Hát még ha nem is olyan nagyon akarják. Ennél szinte nagyobb gondnak tűnik az, hogy ők maguk sem tudják pontosan, hogy mit akarnak illetve, amit valóban akarnak, azt nem nagyon szándékoznak közhírré tenni, a nép „orrára kötni”.

id. Olgay György

Az év vége bővelkedik jeles napokban. Mikulás, karácsony, valamennyi család számára örömhözó, a békét, az összetartozást erősítő ünnep.

Nekünk magyaroknak a december zsákjába más emlékezetes napot is belerejtett a történelem. 2005. december 5. népszavazás a kettős állampolgárságról. Lehetőség volt kifejeznünk az együvértartozásunkat, hogy magyart a magyartól országhatár, igazságtalan békediktátum el nem választhatja. Nem választhatja el, mert közös a sorsunk, a kultúránk, az anyanyelvünk, közös a múltunk és közösen akarjuk a jövőt is.

Lehetőségünk volt egy soha nem látott összefogásra.

Az eredmény mindenki számára ismert, a népszavazás érvénytelen és eredménytelen volt, elsősorban azért, mert a balliberális kormány ellenkampánnyal elbizonytalanította, szociális félelmet gerjesztve távol tartotta a polgárokat a véleménynyilvánítástól.

Decemberi jeles napok

Nehezen felejthető és kiköszörülhető csorba esett ezzel nemzeti önbecsülésünkön, és ez a lejtőnek csak a

kezdetek volt.

Azóta sok víz folyt le – gyakran árvíz formájában – a Dunán, a Tiszán, az ár sok „hordaléka” most is velünk van.

Választási kampány, őszi beszéd, tüntetések, tv-ostrom, rendőri atrocitások október 23-án. Ki nem emlékezne mindezekre, feldolgozatlan, kibeszéletlen eseményei a közelmúltunknak.

A választásokat csekély különbséggel megnyerő, ezzel a hatalomban maradó koalíció gőzerővel vágott bele a reformokba, a saját maguk teremtette káosz és válság felszámolásába. Az eredményt mindannyian a bőrünkön érezhetjük.

2006-ban még csak azok tüntettek, akik elfogadhatatlannak tartották, hogy a hazugság kiszivárgásának ne legyen következménye. Az idén már egyre inkább a mélyülő válság, a reformnak nevezett pénzbehajtás miatt az ellehetetlenülés szélére kerülők sztrájkolnak, vagy adnak hangot más módon az elégedetlenségüknek.

A kormány ötleteinek nincs vége, az ingatlanadóról már megszületett a törvény, és valószínűleg az egészségbiztosítás átalakítása is a kormány akaratának megfelelően lesz törvénybe iktatva.

És ezen érdemes egy pillanatra elgondolkodni. Kinek az érdekét képviseli a kormány? Kinek az érdekét kellene, hogy képviselje a kormány?

Nem hallani olyan szakmai szervezetről, szakszervezetről, civil szervezetről, amely ezt az elképzelést elfogadhatónak tartja.

A polgárok meg csak azt látják, hogy gőzerővel mennek előre egy számukra érthetetlen rendszer létrehozása irányába, azzal az ígérettel, hogy ettől jobb lesz. Jobb lesz, annak ellenére, hogy a járulék nem emelkedik, a kórházak jelentős részét bezárják, a várólistáknak is csak a vége (az eleje nem) látható, az orvosok, és más egészségügyi dolgozók jelentős része inkább külföldön próbál megélhetést és megbecsülést találni.

Ennek ellenére jobb lesz, mert a verseny mindent megold, mindent a helyére tesz.

Jobb lesz, mondja a kisebbik koalíciós párt. Számukra úgy tűnik létkérdés az egészségügy reformja, ezt azzal is nyilvánvalóvá tették, hogy a koalíció sorsával kötötték össze a törvény megszületését.

A parlamenti erőviszonyok alapján, ha az SZDSZ kilép a koalícióból, megszűnik a többség, megbukott a kormány.

A hatalomban maradásnak egyetlen lehetséges megoldása a törvény keresztülvitele. Az, hogy ezt – néhány tévés újságíró kivételével – senki sem támogatja már érdektelen.

A cél a hatalom megtartása, mindenáron. Erről szavaznak december 17-én a parlamenti képviselők. A nép bizalmából, a nép akarata ellenében.

Úgy tűnik Magyarországon sikerül megvalósítani a népakarattal szemben álló „demokratikus” hatalomgyakorlást.

Sikerül? Rajtunk is múlik.

Petőfi Sándor: Meddig alszol még, hazám?

Meddig alszol még, hazám?

A kakas rég felkelt,
Kukorékolása rég
Hirdeté a reggelt.

Meddig alszol még, hazám?

A nap is föllépett,
Beözönlő sugara
Nem bosszantja képed?

Meddig alszol még, hazám?

A veréb is fenn van,
Telhetetlen bendejét
Tömi asztagodban.

Meddig alszol még, hazám?

A macska is fenn jár,
S tejesköcsögöd körül
Kotnyeleskedik már.

Meddig alszol még, hazám?

Kaszálód fűvére
Csaptak a bitang lovak,
S legelnek szélére.

Meddig alszol még, hazám?

Íme vincelléred
Műveli, nem szólódet,
Hanem a pincédet.

Meddig alszol még, hazám?

Szántanak szomszédid,
S a magokéhoz oda-
Szántják földed szélit.

Meddig alszol még, hazám,

Még rád nem gyul a ház,
Mindig, míg a félrevert
Harang föl nem lármáz?

Meddig alszol még, hazám,

Szép Magyarországom?
Föl sem ébredsz már talán,
Csak a másvilágon!